



Fractie De Bossche Groenen
Mevrouw Hendrickx

Uw brief van	: 3 februari 2022	Ref.	:
Uw kenmerk	:	Tel.	: (073) 6155761
Afdeling	: SO/LEEFOMGEVING	E-mail	: h.tuinhof@s-hertogenbosch.nl
Zaaknummer	: 11839155	Bijlage(n):	
Datum	: 22 maart 2022		
Onderwerp	: Uw vragen ex. art. 71 RvO over: Voormalige stort Oude Baan-oost		

Geachte mevrouw Hendrickx,

In uw brief van 3 februari 2022 stelt u raadvragen ex artikel 71 Reglement van Orde over de lekkende vuilnisbelt Oude Baan-oost te Rosmalen.

Hieronder treft u de beantwoording van uw vragen aan.

Alvorens uw vragen te beantwoorden geven wij een korte algemene toelichting over de stortplaatsproblematiek. Eigenlijk is dit voor een groot deel het antwoord op vraag 6, maar met deze toelichting zijn de antwoorden op vragen 1 en 2 beter in de goede context te plaatsen.

Toelichting stortplaatsen

In onze gemeente bevinden zich 28 voormalige stortplaatsen, waar in het verleden gedurende langere tijd gestort is. Daarnaast zo'n 40 locaties waar eenmalig gestort is (dempingen).

De meeste zijn klein en nauwelijks meer herkenbaar als stort.

Vanaf begin jaren '90 tot 2005 zijn onderzoeks- en monitoringprogramma's in uitvoering geweest door gemeenten (via toenmalig Stadsgewest) en de provincie. Dat resulteerde in een provinciale eindrapportage in 2007. Algemene conclusie voor 's-Hertogenbosch was dat er nergens sprake was van actuele risico's, maar dat bij veel stortplaatsen wel nazorg noodzakelijk was. Nazorg kan bestaan uit monitoring, maar ook uit veldinspecties o.a. betreffende intact blijven van de deklaag.

Dat is rond 2012 opgepakt, met verifiëren van locatielijsten en opstellen van nazorgprogramma's.

Vanaf 2014 worden daadwerkelijk (weer) monitoringrondes en veldinspecties uitgevoerd. Gaandeweg wordt op basis van opgedane ervaringen gewerkt aan verbetering van deze nazorg/monitoring.

Vraag 1:

In de eindrapportage van de Provincie Noord-Brabant van 22 juni 2007 wordt noodzakelijk geacht vervolgonderzoek in te stellen naar de grondwaterstromingsrichting en grondwatermonitoring. Waarom is er door de gemeente 14 jaar niet naar de vuilnisstort omgekeken en is het vervolgonderzoek pas opgestart na een melding in de zomer van 2020?

Antwoord:

Zoals in bovenstaande toelichting aangegeven is, is de problematiek rond stortplaatsen in 2012 opgepakt. Specifiek voor Oude Baan-oost is in 2014 een monitoringronde uitgevoerd (Grondwateronderzoek Oude Baan, MILON-rapport d.d. 27 juni 2014¹).

Zoals u in uw inleiding opmerkt, is de stort gemonitord in de periode 1983-2007. Dit betreft met name 1983; 1993-1996 en 2003-2004. De laatste ronde was onderdeel van de provincie-brede monitoring die in 2007 gerapporteerd is. Uit de monitoringronden bleek dat de grondwaterkwaliteit in de directe omgeving van de stort beïnvloed was door de stort (geur, kleur, macroparameters zoals chloride en ammonium), maar verontreinigende stoffen werden hoogstens in licht verhoogde gehalten aangetroffen. De interventiewaarden voor bodemsanering werden niet overschreden (barium buiten beschouwing gelaten; dit heeft geen relatie met de stort; dit lijkt eerder een regionaal verhoogde achtergrondwaarde van natuurlijke oorsprong). Gezien deze (lichte) verontreinigingssituatie werd destijds een extensieve monitoring door ons afdoende geacht (niet jaarlijks monitoren, maar eerder vijfjaarlijks).

Vraag 2:

In de eindrapportage van de Provincie Noord-Brabant van 22 juni 2007 staat ook een helder advies om geen grondwater te onttrekken ter plaatse, of in de directe nabijheid, van de stortplaats. Waarom is dit advies niet opgevolgd?

Antwoord:

Deze vraag raakt één van de knelpunten van nazorg van stortplaatsen. Het is een advies aan eigenaren "in de omgeving". Het al dan niet opvolgen van het advies is een keuze van de eigenaar. Het is wel een taak van de overheid om eigenaren te informeren over monitoringsresultaten en bijbehorende adviezen. Knelpunt daarbij is ten eerste dat in de loop der jaren (eerste onderzoek dateert van 1983!) het gebruik in de omgeving en de eigenaren wijzigen, zodat het lastig is informatieverstrekking up-to-date te houden. Tweede knelpunt is de begrenzing van de "te informeren omgeving": waar de grens te leggen? Dat is maatwerk per stort/per situatie.

Specifiek voor Oude Baan-oost is in het archief niet terug te vinden of en zo ja welke eigenaren in de omgeving schriftelijk afdoende geïnformeerd zijn over gebruiksadviezen. Overigens is het wel zo dat de stortlocatie Oude Baan -in tegenstelling tot veel andere stortlocaties- zichtbaar aanwezig is en bekend is in de omgeving, zeker bij omwonenden die er al vele jaren wonen. In het archief is wel terug te vinden dat op verschillende momenten gecommuniceerd is met de omgeving, te weten de wijkraad Sparrenburg en volkstuintuincomplex Ruttenhofstraat.

Tot slot: er is sprake van een "advies", geen verbod, omdat er geen sprake is van overschrijding van de saneringswaarden (interventiewaarden) van de Wet Bodembescherming. In geval van een verbod kan dit kadastraal geregistreerd en gehandhaafd worden.

Vraag 3:

Omdat dit advies niet is opgevolgd is er door direct omwonenden jarenlang verontreinigd grondwater onttrokken uit zelf geslagen putten? Bent u het met ons eens dat dit had kunnen worden voorkomen indien de gemeente adequater had gehandeld? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Zoals aangegeven bij vraag 2 wordt een verbod geregistreerd en gehandhaafd. Een advies niet. Een omwonende is ook niet verplicht om te melden dat hij/zij een put laat slaan en in gebruik heeft.

¹ Dit rapport is per abuis niet opgenomen in het in uw vraagstelling aangehaalde rapport van februari 2021

Ter illustratie: één van de onderzochte putten in omgeving Oude Baan was in 2020 geslagen. Dit is nadrukkelijk één van de knelpunten waarvan wij zullen bezien hoe de nazorg/monitoring verbeterd kan worden zoals gesteld in de toelichting. Het is overigens sowieso raadzaam dat degene die zelf een put slaat en grondwater gebruikt, bij de gemeente navraag doet over kwaliteitsgegevens. Volledigheidshalve merken wij op dat specifiek voor Oude Baan geldt dat één omwonende direct grenzend aan de stort (licht) verontreinigd grondwater onttrokken heeft voor “laagwaardig” gebruik (berekening tegen stofverwaaiing). Van de putten van overige omwonenden op ruimere afstand is vastgesteld dat er geen sprake was van beïnvloeding door de stort.

Vraag 4:

Uit het rapport van 2021 komt naar voren dat er een verhoogde concentraties PFAS en nitraat in het grondwater zijn aangetroffen. Wat gaat het college doen met de aanbevelingen in het rapport om hier nader onderzoek naar in te stellen?

Antwoord:

De gehalten liggen ruim beneden de risico-grenswaarden. Er zijn ook geen aanwijzingen dat er een relatie met de stort is. Ten aanzien van nitraat achten wij nader onderzoek derhalve niet noodzakelijk. PFAS is wel een stofgroep die de nodige aandacht verdient. Voor PFAS in de grond is inmiddels veel bekend en is het beleid duidelijk. Voor PFAS in grondwater geldt dat niet: daar is nog veel onduidelijk over achtergrondwaarden, oorzaken en oplossingen/kwaliteitsambities. Dat wordt landelijk opgepakt; wij volgen dat en wanneer er meer duidelijkheid is, zullen wij voor deze locatie, en ook andere locaties binnen de gemeente, bezien of er aanleiding is voor verder onderzoek.

Vraag 5:

Omdat een (indirecte) beïnvloeding van de stort op dit moment niet geheel uit te sluiten valt wordt in het rapport aanbevolen om het grondwater uit de grondwaterputten niet te gebruiken voor consumptie en vee-drinking. Op welke manier gaat het college dit communiceren met de omwonenden van de stort die nog een puls in gebruik hebben?

Antwoord:

Er kan inderdaad geen 100% garantie gegeven worden, maar gezien de afstand tot de stort en gezien het feit dat de kwaliteit van het water ruimschoots voldoet aan de normen voor veedrenking en berekening is er ons inziens geen aanleiding om gebruik af te raden. De desbetreffende omwonenden zijn in juli 2021 geïnformeerd over het onderzoeksrapport (per mail ontvangen of aanbod om rapport toe te sturen) en telefonisch geïnformeerd over het gemeentelijk standpunt, met nadien een korte bevestiging per mail. De omwonenden hebben telefonisch aangegeven het grondwater te blijven gebruiken, behalve de bewoner op nr 164 direct grenzend aan de stort; deze heeft op ons advies het gebruik beëindigd.

Vraag 6:

Hoe staat het met de monitoring van de overige, afgesloten vuilstortplaatsen binnen onze gemeente, zoals aangegeven op de kaart van de Provincie Noord-Brabant?

Antwoord:

Zie de toelichting bovenaan deze brief.

Volledigheidshalve merken wij op dat de kaart van de provincie 18 locaties bevat. Dit is slechts een deel van de stortlocaties. Wij hebben in de loop der jaren een completer beeld opgebouwd van de stortplaatsen/dempingen binnen onze gemeente (totaal 68).

Er wordt gewerkt aan optimalisering van het nazorg- en monitoringprogramma, én aan de communicatie over de resultaten. Hierbij wordt samenwerking gezocht met de provincie en gemeenten in de regio. De komst van de Omgevingswet, waarbij de verantwoordelijkheid voor goed beheer van stortplaatsen nog nadrukkelijker bij gemeenten komt te liggen, is een belangrijke katalysator hierbij. Onder andere op het punt van het beter beschikbaar stellen van milieu-informatie via het Digitaal Loket.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van 's-Hertogenbosch,
De gemeentesecretaris, De burgemeester,

drs. B. van der Ploeg

drs. J.M.L.N. Mikkers

Bijlage(n):